

Juntos por la acción climática: ¿con quién y para qué?

El lema de la COP 27 en Sharm el Sheik (Egipto) es "juntos por la implementación" (#together for implementation). Como la primera COP se centró en la "implementación", asistimos a una cacofonía de voces y propuestas que compiten por vender oportunidades de negocio, tecnología, financiación (y deuda) para lograr la descarbonización, la neutralidad climática y un lugar en el futuro con emisiones neta cero.

Frente a esta gran "feria del clima" y considerando lo que el término "acción climática" viene señalando en la práctica, nosotros, organizaciones y movimientos de la sociedad civil brasileña, entendemos que es fundamental preguntarse: *¿junto a quién y para qué?*

El núcleo de nuestras preocupaciones es, en particular, **la ofensiva de los mercados para estructurar las acciones de mitigación vinculadas a la tierra, los bosques y la promoción de las llamadas Soluciones Basadas en la Naturaleza (NbS)**, ya que las acciones climáticas en este sector se han configurado como una gran oportunidad para las inversiones - y, por tanto, para los beneficios y la especulación financiera - que no puede equipararse a la verdadera sostenibilidad y a la transición justa que el mundo necesita.

Reafirmamos aquí nuestra posición de que **los bosques deben quedar fuera de los mecanismos de mercado**. Los bosques son el espacio de una enorme biodiversidad y de pueblos indígenas, comunidades tradicionales, quilombolas y agricultores familiares que buscan una convivencia digna y sostenible con sus ecosistemas y deben ser objeto de políticas públicas y sistemas de gobernanza transparentes y democráticos.

Ha sido una posición histórica de negociación del Estado brasileño - así como de varios segmentos de la sociedad civil del país reiterada a lo largo de los años - **mantener los bosques fuera de los mercados de carbono**. Nos hemos enfrentado y resistido a numerosas formulaciones que a lo largo de las negociaciones climáticas han intentado subordinar los bosques, las tierras, los territorios y las poblaciones del Sur global a las lógicas y los mecanismos vinculados a los mercados y a la especulación financiera - incluso en nombre del clima.

Por el contrario, defendemos que la **financiación climática internacional para los bosques y para combatir la deforestación** se subordine a la estructuración de políticas públicas y fuentes de financiación en el marco del presupuesto público, la institucionalidad, la gobernanza pública brasileña y la soberanía - siguiendo lo establecido en el artículo 5 del Acuerdo de París y el Marco de Varsovia para la REDD (Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de los Bosques), que prevé pagos por resultados efectivos para la conservación y recuperación de las áreas forestales. También defendemos que **las donaciones internacionales relacionadas con estos resultados se desvinculen del límite de gasto presupuestario**.

Esta COP es la primera después de la conclusión del Libro de Reglas del Acuerdo de París, finalizado en Glasgow, en noviembre de 2021, en la que se sacralizó la centralidad del artículo 6, que trata de la transferencia internacional de los resultados de mitigación y para la operatividad de los mercados de carbono en la ejecución de los objetivos del Acuerdo -o cómo, al fin y al cabo, se acreditarán y computarán los resultados de mitigación en la hoja de cálculo global de la cuenta climática. El apartado 6.4 del artículo trata específicamente del mercado del carbono en el marco de la CMNUCC, bajo el formato de "mecanismo de desarrollo sostenible". Las actuales negociaciones técnicas sobre

el artículo 6.4 avanza rápidamente, dado el interés de ciertos actores por hacer operativo este acceso a los agentes del sector privado y financiero - *en detrimento de la responsabilidad de los Estados de los países desarrollados* - y se promueve como la principal vía para financiar e incentivar la mitigación.

Representamos voces de la sociedad civil brasileña que no están de acuerdo con la visión que apuesta por la centralidad de los mercados de carbono y naturaliza la narrativa de que el sector privado sería el socio clave con un papel preponderante en la financiación, en la implementación de acciones climáticas y en la transición del modelo económico hacia una economía "más verde". En cambio, sostenemos que los países desarrollados, que son los mayores impulsores históricos de las emisiones del calentamiento global, deben cumplir con sus compromisos sobre los objetivos de financiación y deben poner a disposición recursos de pago por resultados, así como tomar en serio la agenda de pérdidas y daños.

La acción climática no puede servir para ahondar en las injusticias o promover el racismo ambiental y la deuda climática. Es necesario producir una acción climática que sea capaz de reparar los efectos actualizados de la colonialidad, y ofrecer soluciones de reconstrucción contra los efectos climáticos extremos, sin trasladar la carga de la lucha contra el cambio climático a los pueblos indígenas y quilombolas, a las comunidades tradicionales y rurales, mientras las corporaciones globales, incluyendo los productores de combustibles fósiles, se desentienden de la responsabilidad por la contaminación que sus actividades económicas han causado históricamente al contabilizar los créditos de carbono forestal en sus balances de sostenibilidad.

Firmas:

Articulación de Pueblos Indígenas de Brasil (APIB)

Coordinación de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Brasileña (COIAB)

Coordinadora Nacional de Articulación de Comunidades Negras Rurales Quilombolas (CONAQ)

Confederación Nacional de Trabajadores Rurales y Agricultores Familiares (CONTAG)

Coalición Negra por los Derechos

Conselho Nacional das Populações Extrativistas (CNS)

Central Única de los Trabajadores (CUT)

Foro de Cambio Climático y Justicia Socioambiental (FMCJS)

Foro Brasileño de ONGs y Movimientos Sociales (FBOMS)

Grupo de la Carta de Belém (GCB)

Marcha Mundial de las Mujeres (MMM)

Marcha Mundial por Justiça Climática/ Marcha Mundial do Clima

Memorial Chico Mendes

Movimiento de las Mujeres Camponesas (MMC)

Movimiento de los Sin Tierra (MST)

Movimiento de los Pequeños Agricultores (MPA)

FASE

INESC

Instituto Negro de Referência Peregum

Tierra de Derechos

Uneafro Brasil